

Boete schilders verlaagd

Marjolein Eijkman

Alkmaar * De bestuursrechter heeft de boete verlaagd die een Schoorls echtpaar opgelegd kreeg voor het inhuren van twee illegale Oekraïense schilders. Het echtpaar dacht een legitiem bedrijf te hebben ingeschakeld voor een schilderklus, maar de twee schilders bleken illegaal in Nederland te verblijven. Oorspronkelijk had het ministerie van sociale zaken en werkgelegenheid een boe-

te opgelegd van twaalfduizend euro. Nadat het echtpaar bezwaar had aangetekend, verlaagde het ministerie dit bedrag naar negenduizend euro. De bestuursrechter in Alkmaar heeft nu in het hoger beroep de boete vastgesteld op zesduizend euro, omdat volgens haar vorig jaar de boetes voor het te werk stellen van illegale werknemer onevenredig zijn verhoogd.

→ **Regionaal 8: 'Een principiële uitspraak'**

Verlaging boete illegale schilders kan gevolgen hebben voor vergelijkbare zaken

'Dit is een principiële uitspraak'

Marjolein Eijkman
m.eijkman@hollandmediacombinatie.nl

→ vervolg van voorpagina

Alkmaar * „Eigenlijk is het raar, want we moeten nog steeds zesduizend euro betalen, maar we zijn toch blij met deze uitspraak.” Het Schoorlse echtpaar hoeft van de bestuursrechter namelijk geen twaalfduizend euro meer te betalen voor het inhuren van – naar achteraf bleek – illegale Oekraïense schilders voor een schilderklus aan hun nieuwe huis. Een uitspraak met opmerkelijke argumenten, zegt hun advocaat.

Het echtpaar dacht een betrouwbaar schildersbedrijf te hebben ingehuurd, maar dit bleek dus niet zo te zijn: de twee schilders bleken illegaal in Nederland te verblijven en geen tewerkstellingsvergunning te hebben. Met name de hoogte van de opgelegde boete – zesduizend euro per illegale werknemer – zorgde begin dit jaar voor de nodige ophef. Dergelijke boetes worden doorgaans opgelegd aan bedrijven en niet aan particulieren. Het ministe-

rie van sociale zaken en werkgelegenheid meende echter dat het echtpaar als werkgever – dat ben je namelijk ook als je als particulier werklui inhuurt – de identiteit en de vergunning van de schilder en

zijn hulpje vooraf had moeten controleren.

Na een mondeling bezwaar verlaagde het ministerie de boete naar negenduizend euro. „Omdat de tweede schilder slechts minimale werk-

zaamheden had verricht”, aldus advocaat Pieter Krop. In het hoger beroep dat het echtpaar bij de rechtbank in Alkmaar had aangespannen, had hij aangevoerd dat ook de andere schilder nauwelijks iets had gedaan. Dit argument vond geen gehoor bij bestuursrechter D. Feijter. „Wanneer de controle op een later tijdstip zou zijn uitgevoerd, zou de arbeid ook langer hebben voortgeduurd”, aldus haar uitspraak.

Onevenredig

Het argument dat de boete onevenredig hoog is, pakte de bestuursrechter wel op. Het ministerie heeft begin 2013 de boetes voor het te werk stellen van illegale vreemdelingen aangescherpt. Deze bedragen waren sinds 2005 niet meer aangepast. Voor bedrijven steeg de boete van acht naar twaalfduizend euro en voor particulieren van vier naar zesduizend per illegale werknemer. Een verhoging met 50 procent stijgt wel heel ver boven een inflatiecorrectie uit, betoogde Krop tijdens de zitting in september. Ook de rechter vindt dit onevenredig, blijkt uit de uitspraak. Krop: „Zij gaat daarom uit van het bedrag van voor de ver-

hoging, voor elke vreemdeling vierduizend euro. Eén van de twee bedragen had het ministerie zelf al gehalveerd, dus dat heeft zij ook gedaan. Daar komt dus de boete van zesduizend euro uit.”

Het echtpaar is blij met de uitspraak. „Nu maar hopen dat het ministerie niet in hoger beroep gaat.” Want die kans is groot, verwacht hun advocaat. „Dit is namelijk een verstrekkende, principiële uitspraak”, licht hij toe. „In soortgelijke zaken zegt een rechter vaak dat een bedrag 'in dit geval' onevenredig hoog is, maar nu zegt de rechter dat dit in zijn algemeenheid zo is.” Daarmee kan deze uitspraak dus gevolgen hebben voor andere, vergelijkbare zaken.

Krop hoopt dat het ministerie zijn cliënten desondanks wil ontzien. Ook zesduizend euro is voor hen immers al een heel hoog bedrag. „Na de zitting in september kwam de vertegenwoordiger van het ministerie nog naar ons toe om te zeggen dat ze het voor mijn cliënten zo vervelend vond, maar dat ze er nu eenmaal zat om de minister te vertegenwoordigen. Hopelijk speelt dat medeleven nu ook mee.”